

Integrantes: Geraldine Marzan y Danae Barrientos.

Docente: Jose Herrera.

Cátedra: O. Impacto y rol de Asia en el nuevo escenario internacional.

Fecha: 18/10/2025

Preguntas:

1) Elabore una posición respecto al siguiente comentario "El mundo regresa a los tiempos bipolares de la guerra fría, donde Asia se dividirá entre las democracias pro-occidente (EEUU) y las no democracias encabezadas por China". 3 PTS.

Tesis

Respecto a la idea de que el mundo regresa a una bipolaridad estilo Guerra Fría donde Asia se divide entre democracias pro-occidente y no-democracias lideradas por China, considero que se trata de una simplificación que no captura la complejidad de la realidad asiática actual. Si bien existen tensiones claras entre China y Estados Unidos, los países de la región no están dispuestos a elegir bandos de manera absoluta, sino que buscan beneficiarse de ambas potencias según sus propios intereses nacionales, priorizando el desarrollo económico y la estabilidad por sobre lealtades ideológicas rígidas.

Argumentos

1) Los países asiáticos juegan en ambos tableros.

Vietnam es un caso paradigmático de este pragmatismo estratégico. A pesar de haber librado una guerra brutal contra Estados Unidos hace tan solo 50 años, hoy coopera militarmente con Washington para contener la expansión china en el Mar de China Meridional, convirtiéndose además en su máximo exportador en 2023 con un 28,5% (OEC)¹. Simultáneamente, China representa aproximadamente el 20,7% de su comercio exterior según datos del Observatorio de Complejidad Económica (OEC, 2023). En la lógica de la Guerra Fría esto sería considerado como traición, pero hoy es simple pragmatismo, es decir, Vietnam toma lo que le sirve de cada potencia sin comprometerse totalmente con ninguna.

India igual es otro ejemplo claro de esta estrategia. Ya que participa en el QUAD junto a Estados Unidos, Japón y Australia, una alianza que claramente busca limitar la influencia china en el Indo-Pacífico. Pero simultáneamente, India es miembro de los BRICS junto a China, compra armamento ruso y mantiene importantes relaciones comerciales con

1 https://oec.world/es/profile/country/vnm?selector2297id=trade_i_baci_a_22&selector359id=HS4&selector343id=Export&selector358id=tradeValue&selector1879id=usd

Beijing. Ninguna de las dos potencias puede forzar a India a elegir porque Nueva Delhi ha aprendido que mantener opciones abiertas le da más poder de negociación. Esto no existía en la Guerra Fría, puesto que estabas con Estados Unidos o con la Unión Soviética, no había puntos medios.

Los datos económicos confirman esta realidad, según el Asian Development Outlook 2024², el comercio intra-regional asiático (comercio entre países asiáticos) representa más del 58% del comercio total de la región. Esto significa que democracias consolidadas como Japón, Corea del Sur e India comercian intensivamente con autoritarismos de partido único como China y Vietnam, así como con regímenes híbridos como Singapur y Malasia. La integración económica regional es tan profunda que hace imposible una división nítida entre bloques ideológicos.

2) No existe un bloque coherente de "no-democracias" bajo el liderazgo chino.

La idea de que China lidera un bloque de países autoritarios ignora las tensiones reales en la región. Las disputas territoriales en el Mar de China Meridional son el mejor ejemplo, donde China enfrenta conflictos con Vietnam, Filipinas, Indonesia y Malasia por islas y zonas económicas. Ninguno de estos países es una democracia plena, pero todos desconfían de Beijing y buscan apoyo estadounidense cuando les conviene. Si existiera ese supuesto bloque anti-occidental, ¿por qué estarían todos peleándose entre ellos?

Incluso países democráticos como Japón y Corea del Sur mantienen economías entrelazadas con China. Según datos del Peterson Institute for International Economics (2024)³, China representaba el 19.7% de las exportaciones totales de Corea del Sur en 2023, pese a haber disminuido el porcentaje respecto de años anteriores sigue siendo significativa la relación comercial, mientras que las exportaciones japonesas a China alcanzaron los \$124.63 mil millones según UN COMTRADE⁴. Ambos países tienen alianzas militares con Estados Unidos, pero no pueden permitirse romper con China económicamente. Esta contradicción no existía en la Guerra Fría, los aliados de Estados Unidos simplemente no comerciaban con el bloque soviético.

Además, instituciones como la ASEAN funcionan precisamente bajo el principio de no tomar partido en conflictos entre grandes potencias. Su regla de oro es la no interferencia y buscar consensos que beneficien a

2 <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/995536/asian-development-outlook-september-2024.pdf>

3 <https://www.piie.com/research/piie-charts/2024/south-koreas-exports-united-states-and-japan-overtook-exports-china-2023>

4 <https://tradingeconomics.com/japan/exports/china>

todos. Esto sería impensable en la Guerra Fría, donde cada bloque exigía disciplina ideológica.

Desde nuestra perspectiva, esta imposibilidad de clasificar a Asia en bloques ideológicos rígidos responde también a que los modelos de gobernanza contemporáneos son mucho más complejos y difíciles de categorizar que durante el siglo XX. China misma desafía cualquier definición simple, ya que no es un régimen comunista clásico ni un autoritarismo tradicional, sino un sistema híbrido. Lo fundamental es que a Beijing le resulta indiferente si un país adopta o no su modelo político; lo que le importa es mantener relaciones comerciales estables y expandir su influencia económica. Esta flexibilidad ideológica es precisamente lo que distingue el presente de la época de Guerra Fría, pues hoy nada está definido en términos absolutos, y las categorías tradicionales de "democracia versus autoritarismo" resultan insuficientes para comprender la diversidad de sistemas políticos y las múltiples formas en que estos interactúan sin necesariamente confrontarse.

Como señala Waltz (1979) en su teoría del realismo estructural, los Estados en el sistema internacional priorizan su supervivencia y maximización de poder relativo por sobre consideraciones ideológicas. Los países asiáticos simplemente están siguiendo esta lógica realista: buscan equilibrar sus relaciones con ambas potencias para maximizar su seguridad y desarrollo, tomando lo que les sirve de cada una sin sacrificar su autonomía estratégica.

Conclusión

La realidad asiática del siglo XXI está definida por la interdependencia económica, el pragmatismo político y la búsqueda de autonomía estratégica, no por divisiones ideológicas. Si bien existe una clara competencia entre China y Estados Unidos por ser la principal potencia mundial en todo aspecto, esta rivalidad no ha logrado ni logrará dividir Asia en dos bloques cerrados como en los tiempos de Guerra Fría. Los países de la región han aprendido que mantener relaciones (a veces tensas pero sostenibles) con ambas potencias les da más opciones y poder de negociación. Para Chile, esto significa que debemos entender que relacionarnos con Asia no implica elegir entre China o Estados Unidos, sino reconocer que cada país asiático tiene sus propias prioridades y que la región seguirá siendo un espacio de múltiples centros de poder, no de bloques rígidos.

Bibliografía

Waltz, K. (1979). *Theory of International Politics*. McGraw-Hill.

2) Opcional 1: Discuta la siguiente afirmación: "Para Chile dinamizar la economía chilena en el futuro, es menos complejo y mejor económicamente profundizar relaciones bilaterales con la India o China, en vez de los otros países más pequeños de Asia".

Fortalecer las relaciones bilaterales con India y China es, para Chile, una estrategia más eficaz y sostenible para su economía la cual busca una apertura hacia economías asiáticas más pequeñas. Esta afirmación se basa en razones de escala económica, proyección geopolítica y productividad, que convierten a ambos países en socios estratégicos fundamentales para el desarrollo chileno en el contexto global actual.

En primer lugar, China se ha consolidado como el principal socio comercial de Chile durante más de una década. De acuerdo con el Banco Central de Chile (2024), este país concentra cerca del 40% del total de las exportaciones chilenas, principalmente en cobre, litio, frutas y vino. Desde la firma del Tratado de Libre Comercio en 2006, la relación ha evolucionado hacia una integración económica profunda que incluye inversiones en energía, minería e infraestructura. Además, la creciente demanda china de minerales críticos y energías limpias producto de su meta de alcanzar la neutralidad de carbono en 2060 abre oportunidades importantes para Chile, particularmente en el mercado del litio y el hidrógeno verde, donde el país posee ventajas comparativas naturales.

Por su parte, India emerge como la próxima gran potencia económica mundial. Según el Fondo Monetario Internacional (FMI, 2024), su PIB supera los 4 billones de dólares, con un crecimiento proyectado de entre 6% y 7% anual durante la próxima década. Su clase media en expansión

impulsa una demanda sostenida de alimentos, energía y tecnología, todos sectores donde Chile tiene capacidad de inserción competitiva. Además, el interés de India por fortalecer su presencia en América Latina como lo ha señalado la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2023) abre un espacio significativo para un vínculo bilateral de mutuo beneficio, centrado en la cooperación tecnológica, la seguridad alimentaria y la diversificación energética.

En cambio, los países asiáticos más pequeños, aunque dinámicos, no poseen la escala ni la demanda interna suficiente para generar un impacto significativo en la economía chilena. De acuerdo con datos de la Organización Mundial del Comercio (OMC, 2023), las economías del Sudeste Asiático representan en conjunto menos del 5% del comercio total de Chile. Además, el establecimiento de acuerdos profundos con múltiples economías menores implica altos costos diplomáticos y logísticos, con retornos comerciales proporcionalmente limitados.

Desde una mirada geoestratégica, concentrar los esfuerzos en China e India permite a Chile posicionarse dentro de los grandes ejes económicos del Indo-Pacífico, región que concentra más del 60% del PIB mundial y más del 50% del comercio global (CEPAL, 2024). Esto no solo fortalece su inserción internacional, sino que le permite participar activamente en las cadenas globales de valor, atraer inversión extranjera directa y proyectarse como un actor relevante en los procesos de transición energética y tecnológica que marcan la economía del siglo XXI.

Profundizar los lazos con China e India no es solo una estrategia comercial, sino una decisión de desarrollo de largo plazo. La magnitud de sus mercados, su proyección global y la complementariedad con las ventajas comparativas chilenas convierten esta orientación en una apuesta estratégica por la diversificación inteligente y el posicionamiento internacional. Frente a un escenario global competitivo y en transformación, fortalecer los vínculos con estos dos gigantes es una forma de asegurar el crecimiento, la innovación y la estabilidad económica de Chile en las próximas décadas.

Banco Central de Chile. (2024). *Estadísticas de comercio exterior de Chile*. <https://www.bcentral.cl>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2023). *Perspectivas de la inserción de América Latina en Asia: oportunidades y desafíos*. Santiago, Chile: Naciones Unidas. <https://www.cepal.org>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2024). *Informe económico regional 2024: tendencias y proyecciones*. Santiago, Chile: Naciones Unidas. <https://www.cepal.org>

Fondo Monetario Internacional (FMI). (2024). *World Economic Outlook: Growth Projections and Global Economic Trends*. Washington, DC: FMI. <https://www.imf.org>

Organización Mundial del Comercio (OMC). (2023). *Statistics Database: Trade Profiles by Country*. Ginebra, Suiza: OMC. <https://www.wto.org>

3) Opcional 2: "El gobierno desea realizar un encuentro de altas autoridades económicas y políticas de 6 países de Asia en Chile para profundizar las relaciones con esos países. Para eso, se organiza un evento en el salón de un hotel de Santiago, donde se espera sostener compromisos informales en mesas redondas como antesala a la firma de acuerdos posteriores. Por agenda, se piensa organizar sólo 2 mesas con representantes de 3 de los 6 países por cada una durante 3 horas, por lo que los 6 países no interactuarán entre ellos, sólo entre los dos grupos de a 3. Preocupados por mantener la afinidad y evitar trasladar conflictos geopolíticos o históricos a estas mesas de trabajo, le solicitan una recomendación de: i) Qué países de Asia del Este, Sudeste asiático o el Subcontinente Indio invitar, ii) Por qué invitarles, y iv) Con qué países conformaría cada una de las mesas y por qué. ". 3 PTS.

NO FUE ELEGIDA

Normas:

Puede realizarse de manera personal o en parejas.

Todos responden la pregunta 1, luego deben elegir si responder la 2 o 3 (ustedes eligen cual de estas dos les acomoda más). Cada pregunta tiene un total de 3 puntos de la nota, partiendo todos con un punto base.

Extensión: 500-800 palabras por respuesta, sin considerar bibliografía.

Entrega hasta el sábado 18 de octubre a las 23:59. Posterior a dicha fecha se descontarán 3 décimas por día de atraso (0,3 puntos).

Se pueden citar las diapositivas de las clases. Para quienes utilicen de manera pertinente la bibliografía del curso (en contexto, no citar por citar), se realizará una bonificación de 0.5 puntos.

Se evaluará de las respuestas:

- En temas de forma, realiza una tesis de respuesta a la pregunta, uno o dos argumentos y una conclusión.
- La respuesta cuenta con una tesis y argumentos propios, no realiza una respuesta meramente descriptiva a la pregunta.
- Utiliza datos históricos, económicos, políticos o sociales de las clases, o buscadas por su cuenta, pero debidamente citadas.
- Utiliza **de manera pertinente**, en algún punto de la argumentación o problematización, marco teórico correspondiente a las ciencias sociales. Puede ser correspondiente a sociología, relaciones internacionales, estudios culturales, postcoloniales o lo que consideren pertinente.